

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

г. Екатеринбург

15 августа 2018 года

Мировой судья судебного участка № 2 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга Решетникова Е.В. (620142 г. Екатеринбург ул. Фрунзе, 40-105, тел. (343) 257-04-04, электронный адрес: 2okt@dms66.ru, официальный сайт судебного участка: 2okt.svd.msudrf.ru), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренным ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Коммунально-эксплуатационное предприятие», (ИНН 6672303790, КПП 667201001), расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Тверитина, 34/А, зарегистрированного в качестве юридического лица 26.11.2003, ОГРН 103660417926, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Коммунально-эксплуатационное предприятие», расположенное по адресу: г. Екатеринбург, ул. Тверитина, 34/А не исполнило в установленный срок до 01.06.2018 законное предписание государственного инспектора г. Екатеринбурга по пожарному надзору Отдела надзорной деятельности и профилактической работы МО «город Екатеринбург» Махнёва С.А. № 23/1/1 от 22.12.2017.

Законный представитель ООО «Коммунально-эксплуатационное предприятие» - директор Наумов С.Н. в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся. Суду пояснил, что большую часть требований предписания органа пожарного надзора ООО «КЭП» выполнило. Также предпринимаются меры для выполнения предписания в полном объеме.

Выслушав объяснения законного представителя юридического лица, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу:

В соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 (в редакции от 14.05.2013), надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается, в том числе, управляющей организацией и включает в себя соблюдение мер пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности.

Согласно ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности", ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций.

Поскольку на ООО «КЭП» действующим законодательством возложена обязанность по соблюдению норм пожарной безопасности в управляемом им многоквартирном доме, постольку именно оно должно нести ответственность за невыполнение законных требований по устранению нарушений этих норм.

Часть 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что 22 декабря 201г года ООО «КЭП» органом пожарного надзора было выдано предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности в срок до 01 июня 2018 года, в соответствии с которым ООО «КЭП» надлежало устранить следующие нарушения обязательных требований пожарной безопасности, выявленные в ходе проверки:

По секции 4:

1. На объекте отсутствует исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта (автоматическая пожарная сигнализация, система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, система дымоудаления, система внутреннего противопожарного водопровода)
2. Не организовано проведение проверок работоспособности внутреннего противопожарного водопровода с составлением соответствующих актов (не реже 2 раз в год)

3. Пожарные краны внутреннего противопожарного водопровода жилого многоквартирного дома не укомплектованы ручными стволами и пожарными рукавами (с 3-17 этажи, технический этаж)
 4. Не обеспечено проведение проверок работоспособности задвижек с электроприводом (не реже 2 раз в год), установленных на обводных линиях водомерных устройств и пожарных основных рабочих и резервных пожарных насосных агрегатов (ежемесячно), с занесением в журнал даты проверок и характеристики технического состояния указанного оборудования
 5. Помещения электрощитовой, машинного отделения, вентиляционной не отделены от других противопожарными преградами (дверями) с нормируемым пределом огнестойкости
 6. Помещение насосной станции не обеспечено схемами противопожарного водоснабжения и схемами водоснабжения насосов. На каждой задвижке и насосном пожарном агрегате отсутствует табличка с информацией о защищаемых помещениях.
 7. Двери лестничной клетки не оборудованы устройствами для самозакрывания с уплотнением в притворах (16, 17 этажи)
 8. Двери эвакуационных выходов из коридоров с принудительной противодымной защитой не оборудованы приспособлениями для самозакрывания и уплотнением в притворах (16, 17 этажи)
 9. При эксплуатации эвакуационных путей и выходов не обеспечивается соблюдение проектных решений и требований нормативных документов по пожарной безопасности (устроены непроектные перегородки) (3,4,5,6,9,10,12,13,16 этажи)
 10. Допускается хранение различных материалов, мебели на путях эвакуации (в поэтажных коридорах 3 и 9 этажей)
 11. При достижении системой автоматической пожарной сигнализации или ее составными частями предельного состояния (срока службы), ее составные части не выведены из эксплуатации, не приняты меры к созданию новой системы.
 12. Допускается эксплуатация светильников со снятыми колпаками (рассеивателями), предусмотренными конструкцией светильника (тех.этаж)
 13. Не организованы эксплуатационные испытания наружных пожарных лестниц на крыше с составлением соответствующих протоколов испытаний
 14. Дверь выхода на кровлю выполнены не противопожарной 2-го типа
 15. Не обеспечено исправное состояние проездов для пожарной техники к зданию жилого многоквартирного дома (ширина проездов менее 6 метров)
 16. Не обеспечено исправное состояние подъездов для пожарной техники к зданию жилого многоквартирного дома (расстояние от внутреннего края проезда до стены здания менее 8-10 метров)
 17. Туликовский проезд не обеспечен площадкой для разворота пожарной техники размером не менее 15x15 метров
- По секции 5:
18. На объекте отсутствует исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта (автоматическая пожарная сигнализация, система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, система дымоудаления, система внутреннего противопожарного водопровода)
 19. Пожарные краны внутреннего противопожарного водопровода жилого многоквартирного дома не укомплектованы ручными стволами и пожарными рукавами (с 3-17 этажи, технический этаж)
 20. Не обеспечено проведение проверок работоспособности задвижек с электроприводом (не реже 2 раз в год), установленных на обводных линиях водомерных устройств и пожарных основных рабочих и резервных пожарных насосных агрегатов (ежемесячно), с занесением в журнал даты проверок и характеристики технического состояния указанного оборудования
 21. Помещения электрощитовой, машинного отделения, вентиляционной не отделены от других противопожарными преградами (дверями) с нормируемым пределом огнестойкости
 22. Дверь выхода на кровлю выполнены не противопожарной 2-го типа
 23. Не организованы эксплуатационные испытания наружных пожарных лестниц на крыше с составлением соответствующих протоколов испытаний
 24. Допускается эксплуатация светильников со снятыми колпаками (рассеивателями), предусмотренными конструкцией светильника (тех.этаж)
 25. При эксплуатации эвакуационных путей и выходов не обеспечивается соблюдение проектных решений и требований нормативных документов по пожарной безопасности (устроены непроектные перегородки) (3,4,5,6,9,10,12,13,16 этажи)
 26. Допускается хранение различных материалов, мебели на путях эвакуации (в поэтажных коридорах 3, 4, 10, 12 этажей)

27. При достижении системой автоматической пожарной сигнализации или ее составными частями предельного состояния (срока службы), ее составные части не выведены из эксплуатации, не приняты меры к созданию новой системы.
28. Под лестничным маршем допускается устройство кладовой.
29. Помещение насосной станции не обеспечено схемами противопожарного водоснабжения и схемами водоснабжения насосов. На каждой задвижке и насосном пожарном агрегате отсутствует табличка с информацией о защищаемых помещениях.
30. Не обеспечено исправное состояние проездов для пожарной техники к зданию жилого многоквартирного дома (ширина проездов менее 6 метров)
31. Не обеспечено исправленное состояние подъездов для пожарной техники к зданию жилого многоквартирного дома (расстояние от внутреннего края проезда до стены здания менее 8-10 метров)
32. Тупиковый проезд не обеспечен площадкой для разворота пожарной техники размером не менее 15x15 метров

25 июля 2018 года на основании распоряжения Главного государственного инспектора МО "город Екатеринбург" по пожарному надзору проведена внеплановая выездная проверка ООО «КЭП» в целях проверки исполнения предписания от 22.12.2017, по результатам которой составлен акт № 839.

Согласно акту проверки № 839 от 25.07.2018 юридическим лицом в установленный срок не выполнены 13 из 32 пунктов предписания, в связи с чем в отношении ООО «КЭП» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, ООО «КЭП» в установленный срок не выполнило в полном объеме законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

На основании полного, всестороннего исследования обстоятельств дела, оценки всех представленных доказательств в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности ООО «КЭП» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из смысла ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что при решении вопроса о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения именно на него возлагается обязанность по доказыванию принятия всех зависящих от него мер по соблюдению правил и норм.

Основанием освобождения юридического лица от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения обществом законодательно установленной обязанности.

По настоящему делу таких обстоятельств не установлено.

Доводы законного представителя юридического лица о необходимости применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и освобождении юридического лица от административной ответственности, являются несостоятельными, поскольку совершенное ООО «КЭП» правонарушение создает потенциальную опасность возникновения пожара, угрозы для жизни и здоровья людей и охраняемым законом интересам. Исходя из этого, данное правонарушение не может быть признано малозначительным.

Учитывая, что административное правонарушение совершено ООО «КЭП» впервые (доказательств обратного суду не представлено), факт совершения правонарушения законным представителем в принципе не отрицается, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, отсутствуют (доказательств обратного суду не представлено), суд находит возможным наложить на ООО «КЭП» штраф в минимальном размере санкции, предусмотренной ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении административным органом не допущено. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9 ч. 1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ООО «КЭП» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 70 000 (семьдесят тысяч) рублей.

Разъяснить ООО «КЭП», что согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а документ, подтверждающий его оплату, предъявлен мировому судье.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: УФК по Свердловской области (ГУ МЧС России по Свердловской области)
 Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по С/о г. Екатеринбург
 Р/с № 4010181050000010010;
 БИК: 046577001; ИНН: 6672176609; КПП: 667201001;
 КБК: 177 116 90 0400 4 0000140; ОКАТО 65401385000;
 наименование платежа - административный штраф по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ;

Лицо, не уплатившее административный штраф в течение указанного срока, привлекается к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо в виде обязательных работ сроком до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга с момента вручения или получения его копии путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга.

Мировой судья



Решетникова Е.В.