

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**

30 октября 2019 года Мировой судья судебного участка № 2 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга Решетникова Е.В. (620142, г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 40, каб. 105, тел. (343) 257-04-04, электронный адрес: [2okt@dots66.ru](mailto:2okt@dots66.ru), официальный сайт судебного участка: [2okt.svd.msudrf.ru](http://2okt.svd.msudrf.ru)), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «Коммунально-эксплуатационное предприятие»**, ИНН 6672158470, ОГРН 1036604417926, юридический адрес: г. Екатеринбург, ул. Тверитина, д. 34А, дата регистрации в качестве юридического лица 09.10.2019, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «КЭП», расположенное по адресу: г. Екатеринбург, ул. Тверитина, д. 34, не выполнило в установленный срок до 01 октября 2019 года законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, № 208/1/3 от 14.03.2019.

Законный представитель юридического лица – директор ООО «КЭП» Наумов С.Н., действующий на основании Устава без доверенности, в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, суду пояснил, что все зависящие от него меры по исполнению выданного ООО «КЭП» предписания № 208/1/1 от 14.03.2019 он выполнил, а именно: каждому собственнику было направлено уведомление о том, что стоянка автомобилей разрешена во дворе дома по ул. Тверитина, 34А только в местах разметки и дорожных знаков, не допускается хранение различных горючих материалов (мебели, велосипедов, колясок и т.д.) на путях эвакуации (в поэтажных коридорах); каждому собственнику было предъявлено требование привести непроектные этажные перегородки к требованиям пожарной безопасности. Считает, что в данном случае отсутствует вина юридического лица в совершении инкриминируемого юридическому лицу правонарушения. Просит прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в действиях ООО «КЭП» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Выслушав объяснения законного представителя юридического лица, исследовав материалы дела, выслушав участников процесса, суд приходит к следующему выводу:

Согласно статье 1 Федерального закона N 69-ФЗ пожарной безопасностью является состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров; требованиями пожарной безопасности являются специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом; нарушение требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

В статье 37 Федерального закона N 69-ФЗ, предусмотрено, что собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться

имуществом, в том числе руководители и должностные лица организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, должны обеспечить своевременное выполнение требований пожарной безопасности, предписаний, постановлений и иных законных требований должностных лиц пожарной охраны.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона N 69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут, в частности, собственники имущества и лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом.

Государственный пожарный надзор в Российской Федерации осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности. При этом должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности (статья 6 Федерального закона N 69-ФЗ).

В силу п. 1 ч. 2 ст. 10 Федерального Закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами. При этом согласование проводимой по указанному основанию внеплановой проверки с прокурором законом не предусмотрено.

Согласно пп. 1 п. 67 Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденного Приказом МЧС России от 30 ноября 2016 года N 644, юридическим фактом, являющимся основанием для начала проведения внеплановой проверки, является истечение срока исполнения органом власти, организацией, гражданином ранее выданного органом ГПН предписания об устранении нарушения и (или) по устранению несоответствия. При осуществлении внеплановой проверки проверяется соблюдение требований пожарной безопасности, исполнение которых было предписано ранее выданным предписанием об устранении нарушений или по устранению несоответствия (п. 47). В случае выявления при проведении проверки нарушений требований пожарной безопасности должностное лицо органа ГПН, проводившее проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязано выдать предписание об устранении нарушения и (или) предписание по устранению несоответствия с указанием сроков их устранения, а также принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда жизни, здоровью граждан, а также меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности (п. 90 Административного регламента).

Из материалов дела следует, что ООО «КЭП» является обслуживающей организацией, в его управлении находится многоквартирный жилой дом по адресу: г. Екатеринбург, ул. Тверитина, 34А.

Часть 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что в ходе проведенной с 15.02.2019 по 14.03.2019 внеплановой выездной проверки жилого дома по адресу: г.

ислужко до. 11.12.19  
90 06.12.2019



Екатеринбург, ул. Тверитина, 34А (4 и 5 секции), обслуживаемого ООО «КЭП», были выявлены следующие нарушения обязательных требований пожарной безопасности:

#### Секция № 4

- 1) При эксплуатации эвакуационных путей и выходов не обеспечивается соблюдение проектных решений и требований нормативных документов по пожарной безопасности (устроены непроектные перегородки на 3,4,5,6,9,10,12,13,16 этажах)
- 2) Не обеспечено исправное состояние проездов для пожарной техники к зданию жилого многоквартирного дома (ширина проездов менее 6,0 метров)
- 3) Не обеспечено исправное состояние подъездов для пожарной техники к зданию многоквартирного жилого дома (расстояние от внутреннего края проезда до стены здания менее 8-10 метров)
- 4) Тупиковый проезд не обеспечен площадкой для разворота пожарной техники размеров не менее 15 х 15 м

#### Секция № 5

- 5) При эксплуатации эвакуационных путей и выходов не обеспечивается соблюдение проектных решений и требований нормативных документов по пожарной безопасности (устроены непроектные перегородки на 3,4,6,9,10,11,12 и 13 этажах)
- 6) Допускается хранение различных материалов, мебели на путях эвакуации (в поэтажных коридорах 4, 10,12 этажей)
- 7) Не обеспечено исправное состояние проездов для пожарной техники к зданию многоквартирного дома (ширина проездов менее 6,0 метров)
- 8) Не обеспечено исправное состояние подъездов для пожарной техники к зданию многоквартирного жилого дома (расстояние от внутреннего края проезда до стены здания менее 8-10 метров)
- 9) Тупиковый проезд не обеспечен площадкой для разворота пожарной техники размеров не менее 15 х 15 м

14 марта 2019 года ООО «КЭП» органом пожарного надзора было выдано предписание № 208/1/1 об устранении вышеуказанных нарушений требований пожарной безопасности в срок до 01 октября 2019 года.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Исходя из диспозиции ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, является законность предписания (представления), выданного органом государственного надзора, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Исполнимость предписания (представления) является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку

предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступит административная ответственность, предусмотренная статьей 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, предписание (представление) следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке; не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание (представление) органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания (представления), подлежат административной ответственности.

Пунктом 1.1 СП 4.13130.2013 (в соответствии с Приказом МЧС России от 18.07.2013 N 474 дата введения в действие документа 29 июля 2013 года) предусмотрено, что настоящий свод правил применяется при проектировании и строительстве вновь строящихся и реконструируемых зданий и сооружений в части принятия объемно-планировочных и конструктивных решений, обеспечивающих ограничение распространения пожара.

Таким образом, требования СП 4.13130.2013, нарушение которых вменяют ООО «КЭП» в пунктах 2, 3, 4, 7, 8, 9 распространяются только на проектируемые, вновь строящиеся и реконструируемые здания и сооружения, а не на уже построенные и существующие объекты.

Согласно частям 2 и 3 ст. 4 Федерального закона N 123-ФЗ от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» к нормативным правовым актам Российской Федерации по пожарной безопасности относятся технические регламенты, принятые в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности; к нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, а также иные документы, содержащие требования пожарной безопасности, применение которых на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Из этого следует, что законодателем разделены нормативные правовые акты по пожарной безопасности на устанавливающие обязательные требования и на те, применение которых обеспечивается на добровольной основе.

На момент вынесения оспариваемого предписания № 208/1/1 от 14.03.2019 СП 4.13130.2013, нарушение которого вменяют ООО «КЭП», не был включен в перечень документов, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности". Также указанный свод правил не был включен в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. N 1521.

Из вышеизложенного следует вывод, что требования предписания № 208/1/1 от 14.03.2019 об обязанности ООО «КЭП» устранить нарушения в виде обустройства исправного состояния проездов для пожарной техники к зданию многоквартирного дома (пункты 2,3,7,8 предписания) и обустройства тупикового проезда площадкой для разворота пожарной техники размером не менее 15м х15 м (пункты 4,9 предписания) являются незаконными и не исполнимыми. Многоквартирный жилой дом по ул. Тверитина, 34А является уже существующим объектом и на него требования СП 4.13130.2013 не распространяются.



В соответствии с пунктом 23 Постановления Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 № 390 «О противопожарном режиме» на объектах защиты запрещается:

- а) хранить и применять на чердаках, в подвалах и цокольных этажах, а также под свайным пространством зданий легковоспламеняющиеся и горючие жидкости, порох, взрывчатые вещества, пиротехнические изделия, баллоны с горючими газами, товары в аэрозольной упаковке и другие пожаровзрывоопасные вещества и материалы, кроме случаев, предусмотренных нормативными документами по пожарной безопасности в сфере технического регулирования;
  - б) использовать чердаки, технические этажи, вентиляционные камеры и другие технические помещения для организации производственных участков, мастерских, а также для хранения продукции, оборудования, мебели и других предметов;
  - в) размещать и эксплуатировать в лифтовых холлах кладовые, киоски, ларьки и другие подобные помещения, а также хранить горючие материалы;
  - г) утратил силу. - Постановление Правительства РФ от 20.09.2016 N 947;
  - д) снимать предусмотренные проектной документацией двери эвакуационных выходов из поэтажных коридоров, холлов, фойе, тамбуров и лестничных клеток, другие двери, препятствующие распространению опасных факторов пожара на путях эвакуации;
  - е) утратил силу. - Постановление Правительства РФ от 20.09.2016 N 947;
  - ж) размещать мебель, оборудование и другие предметы на подходах к пожарным кранам внутреннего противопожарного водопровода и первичным средствам пожаротушения, у дверей эвакуационных выходов, люков на балконах и лоджиях, в переходах между секциями и выходами на наружные эвакуационные лестницы, демонтировать межбалконные лестницы, а также заваривать люки на балконах и лоджиях квартир;
  - з) проводить уборку помещений и стирку одежды с применением бензина, керосина и других легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, а также производить отогревание замерзших труб паяльными лампами и другими способами с применением открытого огня;
  - и) остеклять балконы, лоджии и галереи, ведущие к незадымляемым лестничным клеткам;
  - к) устраивать в лестничных клетках и поэтажных коридорах кладовые и другие подсобные помещения, а также хранить под лестничными маршами и на лестничных площадках вещи, мебель и другие горючие материалы;
  - л) устраивать в производственных и складских помещениях зданий (кроме зданий V степени огнестойкости) антресоли, конторки и другие встроенные помещения из горючих материалов;
  - м) устанавливать в лестничных клетках внешние блоки кондиционеров;
  - н) загромождать и закрывать проходы к местам крепления спасательных устройств;
  - о) изменять (без проведения в установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности и законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности порядке экспертизы проектной документации) предусмотренный документацией класс функциональной пожарной опасности зданий (сооружения, пожарные отсеки и части зданий, сооружений - помещения или группы помещений, функционально связанные между собой).
- Требования предписания № 208/1/1 от 14.03.2019 об устранении нарушений требований пожарной безопасности в части устранения непроектных перегородок на 3,4,5,6,9,10,12,13,16 этажах секции № 4 (пункт 1 предписания), устранения непроектных перегородок на 3,4,6,9,10,11,12,13 этажах секции № 5 (пункт 5 предписания), устранения хранения различных материалов, мебели на путях эвакуации в поэтажных коридорах 4, 10, 12 этажей секции № 5 (пункт 6 предписания) являлись реально исполнимыми и содержали конкретные указания должностного лица административного органа, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые направлены на исполнение законодательства в

области пожарной безопасности. Формулировки предписания исключают возможность двоякого толкования, и они доступны для понимания всеми лицами. Предписание в установленном порядке не отменено, в связи с чем законность требований пунктов 1, 5 и 6 предписания № 208/1/1 от 14.03.2019 у суда сомнений не вызывает.

15 октября 2019 года на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора) проведена внеплановая выездная проверка ООО «КЭП» в целях проверки исполнения предписания, по результатам которой составлен акт от 15.10.2019 № 1610.

Согласно акту проверки юридическим лицом в установленный срок не выполнено предписание № 208/1/1 от 14.03.2019, в связи с чем в отношении ООО «КЭП» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, ООО «КЭП» в установленный срок не выполнило в полном объеме законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

На основании полного, всестороннего исследования обстоятельств дела, оценки всех представленных доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу о виновности ООО «КЭП» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина ООО «КЭП» в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении в отношении ООО «КЭП» по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ от 15.10.2019 № 1384, составленным государственным инспектором г. Екатеринбурга по пожарному надзору Шутовым В.С.;
  - актом проверки, вынесенным на основании распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, от 15.10.2019 № 1610, на основании которого была проведена внеплановая выездная проверка в отношении многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Тверитина, 34, обслуживаемого ООО «КЭП»;
  - распоряжением (приказом) главного государственного инспектора города Екатеринбурга по пожарному надзору № 1610 от 02.10.2019 о проведении проверки в отношении ООО «КЭП» с целью контроля за исполнением предписания ГПН № 208/1/1 от 14.03.2019 об устранении требований пожарной безопасности;
  - предписанием по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности от 14.03.2019 № 208/1/1, содержащим сведения о выявленных нарушениях и сроках их устранения (до 20.05.2019);
- В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все возможные меры по соблюдению требований законодательства.

В данном случае суд полагает, что у юридического лица имела реальная возможность исполнить требования пунктов 1, 5, 6 предписания № 208/1/1 от 14.03.2019, однако данным лицом не были предприняты все возможные меры по соблюдению требований законодательства.

Непризнание законным представителем юридического лица вины ООО «КЭП» в совершении административного правонарушения суд расценивает как позицию защиты, направленную на избежание административной ответственности. Представленные законным представителем юридического лица уведомления, направленные в адрес собственников жилых помещений многоквартирного жилого дома с информацией о том, что не допускается хранение горючих материалов на путях эвакуации (в поэтажных коридорах) и необходимости приведения непроектных этажных перегородок к требованиям пожарной безопасности, не могут быть расценены судом как



доказательства исполнения предписания № 208/1/1 от 14.03.2019, поскольку произведены ООО «КЭП» во исполнение предписания ГУ МЧС по Свердловской области № 839/1/1 от 25.07.2018 и отношения к предписанию № 208/1/1 от 14.03.2019 не имеют.

Назначая наказание, суд учитывает обстоятельства совершения юридическим лицом административного правонарушения, финансовое состояние юридического лица, и находит возможным наложить на ООО «КЭП» административный штраф в минимальном размере санкции, предусмотренной ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении административным органом не допущено. Срок давности привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «КЭП» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 70 000 (семьдесят тысяч) рублей.

Разъяснить ООО «КЭП», что согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а документ, подтверждающий его оплату, предъявлен мировому судье.

#### Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: УФК по Свердловской области (ГУ МЧС России по Свердловской области)

Банк получателя: Уральское ГУ Банка России г. Екатеринбург,  
Р/с № 40101810500000010010;  
БИК: 046577001; ИНН: 6672176609; КПП: 667201001;  
КБК: 177 116 07 00001 6000 140; ОКТМО 65701000,  
УИН: 0.

наименование платежа - административный штраф по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ;

Лицо, не уплатившее административный штраф в течение указанного срока, привлекается к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо в виде обязательных работ сроком до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга с момента вручения или получения его копии путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга.

Мировой судья



Решетникова Е.В.