

РЕШЕНИЕ

«20» февраля 2020 года

г. Екатеринбург

Судья Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга Стекольников Ж.Ю., рассмотрев в судебном заседании жалобу законного представителя ООО «КЭП» Наумова С.Н. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга Решетниковой Е.В. от 30 октября 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Коммунально-эксплуатационное предприятие»,

УСТАНОВИЛ:

Указанным постановлением мирового судьи ООО «КЭП» назначено административное наказание в виде штрафа в размере 70 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировым судьей при рассмотрении дела установлено, что ООО «КЭП» в срок до 01 октября 2019 года не исполнило предписание № 208/1/3 государственного инспектора города Екатеринбурга по пожарному надзору по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности от 14 марта 2019 года.

В жалобе законный представитель ООО «КЭП» Наумов С.Н. просит об отмене постановления мирового судьи и прекращении производства по делу об административном правонарушении. В обоснование жалобы пояснил об отсутствии вины Общества в совершении административного правонарушения, поскольку все возможные меры по соблюдению требований законодательства, направленные на исполнение предписания, были выполнены. В частности, уведомления собственникам жилых помещений о недопущении хранения горючих материалов на путях эвакуации (в поэтажных коридорах), и необходимости приведения непроjektных этажных перегородок в соответствии с требованиями пожарной безопасности направлены, предписания вручены.

В судебном заседании защитник ООО «КЭП» Верпагова Е.М. доводы жалобы поддержала. Просила постановление мирового судьи отменить, производство по делу прекратить. В дополнение к доводам жалобы пояснила, что ООО «КЭП» не является субъектом административного правонарушения, поскольку управление многоквартирным домом осуществляет ТСЖ «Тверитина 34», действующее на основании Устава, которое в соответствии с договором № 02/2012/У от 13 декабря 2012 года передало часть своих полномочий по эксплуатации и коммунальному обслуживанию Обществу.

Выслушав объяснения защитника, изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, оснований для отмены постановления мирового судьи не нахожу в связи со следующим.

Часть 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

В судебном заседании установлено, что во исполнение распоряжения заместителя начальника ОНД и ПР МО «г. Екатеринбург» УНД и ПР Главного управления Пенягина П.В. № 1610 от 02 октября 2019 года в период с 07 октября по 01 ноября 2019 года государственным инспектором г. Екатеринбурга по пожарному надзору Шутовым В.С. проведена внеплановая проверка в отношении ООО «КЭП» с целью контроля за исполнением предписания № 208/1/3 от 14 марта 2019 года, в ходе которой выявлены нарушения обязательных требований пожарной безопасности, установлено невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора).

Вина ООО «КЭП» в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании относимых и допустимых доказательств: составленным в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протоколом № 1384 от 15 октября 2019 года об

административном правонарушении; актом проверки № 1610 от 15 октября 2019 года; предписанием № 208/1/3 от 14 марта 2019 года; распоряжением № 1610 о проведении проверки от 02 октября 2019 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств принятия ООО «КЭП» всех зависящих от него мер для выполнения требований предписания органа, осуществляющего государственный надзор за соблюдением правил пожарной безопасности, в материалах дела не имеется, о продлении срока исполнения предписания ввиду отсутствия возможности устранения выявленных нарушений Общество не ходатайствовало.

Обжалуемое судебное постановление обоснованно, мотивировано, и соответствуют требованиям ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Дело рассмотрено в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, процессуальных нарушений, влекущих отмену судебного акта, не установлено.

В результате оценки доказательств по делу в их совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья пришел к правильному выводу о виновности ООО «КЭП» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Оснований для переоценки доказательств по делу не имеется.

Доводы защитника о том, что нарушения были допущены ТСЖ «Тверитина 34», осуществляющим управление многоквартирным домом на основании Устава, поэтому именно оно является субъектом административного правонарушения, нахожу несостоятельными, поскольку обязанности по управлению многоквартирным жилым домом, в том числе по выполнению правил пожарной безопасности, по договору № 02/2012/У от 13 декабря 2012 года возложены и на ООО «КЭП». Таким образом, по настоящему делу субъектом административной ответственности является ООО «КЭП».

Существенных нарушений процессуальных требований законодательства об административных правонарушениях, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, мировым судьей допущено не было.

Административное наказание в виде штрафа в размере 70 000 рублей назначено ООО «КЭП» с учетом общих правил назначения наказания юридическому лицу и, при отсутствии как отягчающих, так и смягчающих обстоятельств, в предусмотренном санкцией ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях минимальном размере.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения обжалуемого постановления не усматривается.

Руководствуясь ст. 30.6 п. 1 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга Решетниковой Е.В. от 30 октября 2019 года в отношении общества с ограниченной ответственностью «Коммунально-эксплуатационное предприятие», оставить без изменения, жалобу законного представителя ООО «КЭП» Наумова С.Н. – без удовлетворения. Решение вступает в силу с момента его вынесения.

Судья

Стекольников Ж.Ю.
(Инициалы, фамилия)
20 февраля 2020 г.

Стекольников Ж.Ю.